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## An introduction to RSK

G. de B. Robinson, 1938
C. Schensted, 1961

## $\sigma=\left(\begin{array}{llllllllll}1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 3 & 1 & 6 & 10 & 2 & 5 & 8 & 4 & 9 & 7\end{array}\right)$



The Robinson-Schensted correspondence (RSK) between permutations and pair of (standard) Young tableaux with the same shape

RSK with Schensted's insertions

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |


|  |  |  |  |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 2 | 5 |  |  |  |  |
| 2 | 5 |  |  |  |  |
| 1 | 3 | 4 |  |  |  |


|  |  |  |  |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 6 |  |  |  |  |
| 1 | 2 | 10 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |


| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |


| 8 |  |  |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 2 | 5 | 6 |  |  |
| 1 | 3 | 4 | 7 | 9 |


| 6 |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\overline{3}$ | 5 | 10 |  |  |  |
| 1 | 2 | 4 | 8 | 9 |  |


| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |


| 8 |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 2 | 5 | 6 |  |  |
| 1 | 3 | 4 | 7 | 9 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |


| 6 |  |  |  |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 5 | 10 |  |  |  |
| 1 | 2 | 4 | 8 |  |  |
|  | 2 |  | 7 |  |  |


| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |


| 8 |  |  |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 2 | 5 | 6 |  |  |
| 1 | 3 | 4 | 7 | 9 |


| 6 |  |  |  |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 5 | 10 |  |  |  |
| 1 | 2 | 4 | 7 |  |  |
| 1 | 8 |  | 8 |  |  |


| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |


| 8 |  |  |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 2 | 5 | 6 |  |  |
| 1 | 3 | 6 |  |  |
| 1 | 3 | 4 | 7 | 9 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 3 | 1 | 6 | 10 | 2 | 5 | 8 | 4 | 9 | 7 |



$$
\begin{aligned}
& \sigma \longleftrightarrow(P, Q) \\
& \sigma^{-1} \longleftrightarrow(Q, P)
\end{aligned}
$$

Donald Knuth
(1972)
"The unusual nature of these coincidences might lead us to suspect that some sort of witheraft is operating behind the scenes"

A geometric version of RSK with "light" and "shadow lines"

$$
\text { xgv, } 1976
$$













des nouveaux points
les rouges



Répétons sur les points rouges la construction des bords $d^{\prime}$ ombres.









$$
\begin{aligned}
& \sigma \longleftrightarrow(P, Q) \\
& \sigma^{-1} \longleftrightarrow(Q, P)
\end{aligned}
$$

## proof of the equivalence insertions ~-- geometric constrution







representation of the operators $U, D$


Sergey Fomin<br>(with C. K.)

## Operators U and D



adding or deleting a cell in a Ferrers diagram

Young lattice

## Young lattice



Fomin, stanley

## 

田 $=$ 国 $+\boxplus$ 。

Heisenberg commutation relation

$$
\mathrm{UD}=\mathrm{DU}+\mathrm{I}
$$





田 $\mathrm{U}=\mathrm{m}^{+}+$田＋母
田 D＝田＋$\boxplus$

田 DU＝国＋田＋+ 田＋田



田 DU＝国＋田＋＋+ 田＋田
田（UD－DU）$=$ 田
$\mathrm{UD}=\mathrm{DU}+\mathrm{I}$


## The cellular Ansatz

 second part:guided construction
of a bijection
(from the representation of $U$ and D)
combinatorial "representation" of the commutation relation $\mathrm{UD}=\mathrm{DU}+\mathrm{I}$

$$
\mathrm{UD}=\mathrm{DU}+\mathrm{I}
$$



Commutation diagrams bijection

$$
\left.\left.\right|_{\alpha-\gamma} ^{\beta=\beta-\delta}\right|_{\gamma} ^{\text {action }}
$$

$\alpha, \beta, \gamma, \delta$ Fencers
label diagrams

$$
\begin{aligned}
& U D=D U+I_{v} I_{n}
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& U D=D U+I_{v} I_{n}
\end{aligned}
$$


$\beta \neq \gamma$


$$
\delta=\beta \cup \gamma
$$

$$
\begin{aligned}
& U D=D U+I_{v} I_{h}
\end{aligned}
$$




$$
\begin{aligned}
& U D=D U+I_{v} I_{n}
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& 0
\end{aligned}
$$

$$
\left\{\begin{array}{l}
U D=D U+I_{v} I_{h} \\
U I_{v}=I_{v} U \\
I_{h} D=D I_{h} \\
I_{h} I_{v}=I_{v} I_{h}
\end{array}\right.
$$

$\beta \neq \gamma$
$\beta=\gamma$

$\delta=\beta \cup \gamma$

$\alpha=\beta$
$\delta=\gamma=\beta+(i)$


$$
\begin{aligned}
& \beta=\gamma=\alpha+(i) \\
& \delta=\beta+(i+l)
\end{aligned}
$$



$$
\begin{aligned}
& \alpha=\gamma \\
& \delta=\beta=\alpha+(i)
\end{aligned}
$$



$$
\begin{aligned}
& \alpha=\beta=\gamma \\
& \delta=\alpha+(1)
\end{aligned}
$$


$\delta=\alpha=\beta=\gamma$



$\beta \neq \gamma$
$\beta=\gamma$

$\delta=\beta \cup \gamma$

$\alpha=\beta$
$\delta=\gamma=\beta+(i)$


$$
\begin{aligned}
& \beta=\gamma=\alpha+(i) \\
& \delta=\beta+(i+l)
\end{aligned}
$$



$$
\begin{aligned}
& \alpha=\gamma \\
& \delta=\beta=\alpha+(i)
\end{aligned}
$$



$$
\begin{aligned}
& \alpha=\beta=\gamma \\
& \delta=\alpha+(1)
\end{aligned}
$$


$\delta=\alpha=\beta=\gamma$
$\beta \neq \gamma$


$$
\delta=\beta \cup \gamma
$$


$\beta=\gamma$
$\alpha \neq \beta$


$$
\begin{aligned}
& \beta=\gamma=\alpha+(i) \\
& \delta=\beta+(i+1)
\end{aligned}
$$

$$
\delta=\beta+(i+1)
$$

$$
\alpha=\beta=\gamma
$$



$$
\delta=\alpha+(1)
$$

$$
\alpha=\beta=\gamma
$$



$$
\delta=\alpha=\beta=\gamma
$$



RSK with
Fomín's
"local rules"

$$
U D=q D U+1
$$



Sergey Fomin<br>(with C. K.)

## local RSK and geometric RSK

(the geometric construction with "light" and "shadow" for RSK leads to a simple proof of the fact that RSK and the "local rules" give the same bijection)






$$
\begin{array}{lr} 
& \beta=\gamma \\
i=j & i+1
\end{array}
$$




$\beta=\alpha$
$\delta=\gamma=\alpha+(j)$
$i=j$
i+


$$
\begin{aligned}
& \beta=\gamma=\alpha+(i) \\
& \delta=\alpha+(i)+(i+1)
\end{aligned}
$$



$$
\begin{aligned}
& \gamma=\alpha \\
& \delta=\beta=\alpha+(i)
\end{aligned}
$$


$\beta=\gamma=\alpha$
$\delta=\alpha+(1)$

$\delta=\beta=\gamma=\alpha$



$$
\begin{aligned}
& \beta=\gamma=\alpha+(i) \\
& \delta=\alpha+(i)+(i+l)
\end{aligned}
$$

$$
\beta=\gamma=\alpha
$$

$$
\delta=\alpha+(I)
$$


$\beta=\alpha$
$\delta=\gamma=\alpha+(j)$

$$
\begin{aligned}
& \gamma=\alpha \\
& \delta=\beta=\alpha+(i)
\end{aligned}
$$

$$
\alpha=\beta=\gamma
$$

$$
\beta
$$


$\beta=\gamma=\alpha+(i)$
$\delta=\beta+(i+1)$


$42153$





$$
\begin{aligned}
& \xrightarrow{1} \boldsymbol{r}^{2} \boldsymbol{r}^{3} \boldsymbol{q}^{2}=
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \mathrm{w}=12312
\end{aligned}
$$

Yamanuchi word
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