Les preuves sans mots

(1ère partie)

Texte

Xavier Viennot

LaBRI, CNRS, Bordeaux

avec

Gérard H.E. Duchamp (violon)

LIPN, Sorbonne Universités

Metz 2012

Journées nationales APMEP

30 octobre 2012

$$n^2 = 1 + 3 + \dots + (2n-1)$$

comme disait Pythagore

animation au violon

encore Pythagore

animation au violon

=

asymptotique

animation au violon

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16} + \frac{1}{32} + \dots = 1$$

des livres

$$F_0^2 + F_1^2 + \dots + F_n^2 = F_n F_{n+1}$$

$$1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{1}{2}n(n+1)\left(n + \frac{1}{2}\right)$$

quelques formules ...

animation au violon

$$(1+t)^2 = 1 + 2t + t^2$$

$$(1+t)^3 = 1 + 3t + 3t^2 + t^3$$

$$C_n = \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n}$$

$$2(2n+1)C_n = (n+2)C_{n+1}$$

$$C_{n+1} = \sum_{0 \leq i \leq \lfloor n/2 \rfloor} \binom{n}{2i} C_i 2^{2n-i}$$

$$d_n = n! \left(1 + \sum_{1 \leq i \leq n} \frac{(-1)^i}{n!} \right)$$

$$\frac{d_n}{n!} \rightarrow \frac{1}{e}$$

$$\frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \dots}}}$$

$$= \frac{1}{\phi}$$

nombre d'or

$$\int_0^{\infty} e^{-t} \tan(tu) dt = \frac{1}{1 - \frac{1.2 u^2}{1 - \frac{2.3 u^2}{1 - \frac{3.4 u^2}{\dots}}}} = \frac{1}{1 - k(R+1)u^2}$$

Laplace transform

$$H_n(x) = \sum_{0 \leq 2k \leq n} (-1)^k \frac{n!}{2^k k! (n-2k)!} x^{n-2k}$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} H_n(x) H_m(x) e^{-x^2/2} dx = \sqrt{\pi} n! \delta_{n,m}$$

Hermite

$$\sum_{n \geq 0} H_n(x) H_n(y) \frac{t^n}{n!} = (1-4t^2)^{-1/2} \exp \left[\frac{4xyt - 4(x^2+y^2)t^2}{1-4t^2} \right]$$

$$\tilde{b}_n^{\leq k} = \frac{1}{k} \sum_{p=0}^{k-1} (-1)^p \sin \alpha_p \prod_{i=1}^{k-1} \left(\frac{\sin(i + \frac{1}{2}) \alpha_p}{\sin \frac{\alpha_p}{2}} \right)^{N_i} (1 + 2 \cos \alpha_p)^{n-1}$$

animals
circular strip
width k

$$\alpha_p = \frac{2p+1}{2k} \pi$$

(Hakim, Nadal, 1982)

$$\prod_{i \geq 1} (1 - q^i) = \sum_{n \geq 1} (-1)^n \left(q^{\frac{n(3n-1)}{2}} + q^{\frac{n(3n+1)}{2}} \right)$$

$$\sum_{m \geq 1} \frac{q^{m^2}}{[(1-q)(1-q^2) \cdots (1-q^m)]^2} = \prod_{i \geq 1} \frac{1}{(1-q^i)}$$

Rogers - Ramanujan identities

$$R_I \quad \sum_{n \geq 0} \frac{q^{n^2}}{(1-q)(1-q^2)\dots(1-q^n)} = \prod_{\substack{i \equiv 1, 4 \\ \text{mod } 5}} \frac{1}{(1-q^i)}$$

$$\mathbb{R}_{\mathbb{H}} \sum_{n \geq 0} \frac{q^{n^2 + n}}{(1-q)(1-q^2) \cdots (1-q^n)} = \prod_{\substack{i \equiv 2, 3 \\ \text{mod } 5}} \frac{1}{(1-q^i)}$$

"La fraction continue" de Ramanujan

$$1 + \frac{1}{1 + \frac{q}{1 + \frac{q^2}{1 + \frac{q^3}{\dots \frac{1 + q^k}{\dots}}}}}$$

$$\frac{\sum_{n \geq 0} \frac{q^{n^2+n}}{(1-q)(1-q^2)\dots(1-q^n)}}{\sum_{n \geq 0} \frac{q^{n^2}}{(1-q)(1-q^2)\dots(1-q^n)}}$$

$$R(q) = \prod_{n \geq 0} \frac{(1 - q^{5n+1})(1 - q^{5n+4})}{(1 - q^{5n+3})(1 - q^{5n+2})} = \frac{R_{II}}{R_I}$$

$$R(q) = \prod_{n \geq 0} \frac{(1 - q^{5n+1})(1 - q^{5n+4})}{(1 - q^{5n+3})(1 - q^{5n+2})} = \frac{R_{II}}{R_I}$$

$$t = -q [R(q)]^5$$

$$R(q) = \prod_{n \geq 0} \frac{(1-q^{5n+1})(1-q^{5n+4})}{(1-q^{5n+3})(1-q^{5n+2})} = \frac{R_{II}}{R_I}$$

$$t = -q [R(q)]^5$$

$$Y(q) = \prod_{n \geq 0} \frac{(1-q^{6n+2})(1-q^{6n+3})^2(1-q^{6n+4})(1-q^{5n+1})^2(1-q^{5n+4})^2(1-q^{5n})^2}{(1-q^{6n+1})(1-q^{6n+5})(1-q^{6n})^2(1-q^{5n+2})^3(1-q^{5n+3})^3}$$

$$R(q) = \prod_{n \geq 0} \frac{(1-q^{5n+1})(1-q^{5n+4})}{(1-q^{5n+3})(1-q^{5n+2})} = \frac{R_{II}}{R_I}$$

$$t = -q [R(q)]^5$$

$$Y(q) = \prod_{n \geq 0} \frac{(1-q^{6n+2})(1-q^{6n+3})^2(1-q^{6n+4})(1-q^{5n+1})^2(1-q^{5n+4})^2(1-q^{5n})^2}{(1-q^{6n+1})(1-q^{6n+5})(1-q^{6n})^2(1-q^{5n+2})^3(1-q^{5n+3})^3}$$

$$Z(t) = Y(q(t))$$

$$y \left(1 + 14t + 97t^2 + 415t^3 + 1180t^4 + 2321t^5 + 3247t^6 + 3300t^7 + 2475t^8 + 1375t^9 + 550t^{10} + 143t^{11} + 18t^{12} \right) +$$

$$y^2 \left(1 + 17t + 83t^2 + 601t^3 + 1647t^4 + 4606t^5 + 7809t^6 + 710t^7 + 124t^8 - 608t^9 - 440t^{10} - 92t^{11} - 36t^{12} \right) +$$

$$y^3 \left(3 + 50t + 381t^2 + 1715t^3 + 5040t^4 + 10130t^5 + 14062t^6 + 13002t^7 + 6930t^8 + 715t^9 - 1595t^{10} - 488t^{11} - 198t^{12} \right) +$$

$$y^4 \left(1 + 17t + 131t^2 + 595t^3 + 1765t^4 + 3574t^5 + 4939t^6 + 4356t^7 + 1815t^8 - 605t^9 - 1210t^{10} - 616t^{11} - 126t^{12} \right)$$

==

$$\left(t + 11t^2 + 55t^3 + 165t^4 + 330t^5 + 462t^6 + 462t^7 + 330t^8 + 165t^9 + 55t^{10} + 11t^{11} + t^{12} \right)$$

$$a_{n+1} = 3^n$$

des
formules ...
avec P. Cartier

arbres binaires

les nombres de Catalan

sommet
externe
(ou feuille)

sommet
interne

$C_n =$ nombre
d'arbres binaires
ayant n
sommets internes

(et donc $n+1$ feuilles)

nombre de Catalan

$$C_n = \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n}$$

$$2(2n+1)C_n = (n+2)C_{n+1}$$

une preuve sans mots

$$2(2n+1)C_n = (n+2)C_{n+1}$$

animation au violon

choix d'un arbre

C_n

ayant n
sommets internes
(donc $n+1$
sommets externes)

2

$(2n+1)$

C_n

choix "à gauche"
"à droite"

2 (2n+1) C_n

(n+2) C_{n+1}

ajout d'une
feuille
(= sommet externe)

bijection
réciproque

$$2(2n+1)C_n = (n+2)C_{n+1}$$

$(n+2)$

C_{n+1}

choix d'une feuille

$$(n+2)$$

$$C_{n+1}$$

2

$(2n+1)$

C_n

$=$

$(n+2)$

C_{n+1}

Une lettre "oubliée" d'Euler
à Christian Goldbach

Berlin, 4 Septembre 1751

Leonh. Euler
300

300. Geburtstag

300^{ème} anniversaire

300^º aniversario

300th anniversary

triangulation d'un polygone régulier

Kreis, und dieser hat auf 8 verschiedenen Stellen geschnitten
 fünf der Diagonales I. ac ; II. bd ; III. ca ; IV. db ; V. eb

Hier ist die Anzahl der $n-3$ Diagonale in $n-2$ Dreiecke zerlegt, was an
 bei betrachten liegt, wobei jeder geschnitten wurde.
 Auf der einen Seite der Anzahl dieser Verbindungen $= x$
 ist

wenn $n = 1, 2, 5, 14, 42, 132, 429, 1430, \dots$

ist $x = 1, 2, 5, 14, 42, 132, 429, 1430$

Hieraus sieht man den Zusammenhang. In generaliter
 ist

$$x = \frac{2 \cdot 6 \cdot 10 \cdot 14 \cdot 18 \cdot 22 \cdot \dots \cdot (2n-10)}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7 \cdot \dots \cdot (n-1)} = \frac{(2n)!}{(n+1)! \cdot n!}$$

$$C_n = \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n}$$

hieraus ist $n! = 1 \times 2 \times 3 \times \dots \times n$

$2\pi (S-2)$

Polyédre convexe

$$S - A + F =$$

$$8 - 12 + 6 = 2$$

des triangulations
aux arbres binaires

animation au violon

voir la vidéo sur le site: www.xavierviennot.org

Vous venez de voir
une bijection combinatoire

Une triangulation d'un polygone
régulier à $10+2$ côtés est
devenue un arbre binaire ayant
 10 branchements (ou "sommets internes")

Inversement, la donnée de cet arbre
binaire permet de retrouver la
triangulation de départ.

Cette construction permet de démontrer
que le nombre de triangulations
d'un polygone régulier à $n+2$ côtés
est le même que le nombre
d'arbres binaires ayant n
branchements.

non seulement démontrer ...
mais plus... comprendre pourquoi

merorum exponit, ac rigoroſe demonſtrat, dum docet, quomodo pro quouis polygono reſolutionum numerus, ex cognita reſolutione polygonorum ſimpliciorum, quae paucioribus conſtant lateribus, colligi debeat. Hac ratione, ſi a ſimpliciſſimis incipiamus, hanc inueſtigatio- nem continuo ad polygona plurium laterum extendere licet; ſicque III. Auſtor ſub finem tabellam adiecit, in qua iſtiusmodi reſolutiones ad polygona 20 laterum uſque exhibet. Liceat autem nobis, a ſummo quodam Geome- tra, qui eandem hanc tabulam calculo ſubiecit, admonitis, obſeruare, hanc tabulam, ob quendam calculi errorem, tantum uſque ad polygona 15 laterum eſſe iuſtam, quip- pe pro hoc polygono reſolutionum numerus non eſt 751900, ut tabella habet, ſed 742900, ſequentes quoque numeri, dum forte nouus error irrepſit, pri- mo ad 17 uſque latera nimis ſunt magni, deinde ve- ro nimis parui, dum pro 20 lateribus reſolutionum numerus eſt 477638700. Facilius haec apparent, ſi ex lege primum obſeruata, qua quilibet numerus ex omnibus praecedentibus colligitur, alia ad computum facilior eliciatur, cuius ope quilibet numerus ex ſolo praecedente definiatur. Ita ſi pro polygono n laterum numerus reſolutionum ſit P , pro polygono ſequenti $n+1$ laterum numerus reſolutionum erit $\frac{n+1}{n} P$. Quin etiam hinc, ſine conſideratione praecedentium, ſtatim indefinite pro polygono n laterum numerus re- ſolutionum ita per factores exprimitur, ut ſit:

$\frac{2}{3} \cdot \frac{6}{4} \cdot \frac{10}{5} \cdot \frac{14}{6} \cdot \frac{18}{7} \cdot \dots \cdot \frac{n-1}{n-1}$
 ubi numeratores quaternario, denominatores uero uni-
 tate creſcunt. Hinc ſequentem nouam tabulam, bene-
 vole

uole nobiſcum communicatam, adiungere e re uſum eſt, quod III. Auſtori huius ſchediaſmatis non diſpli- citurum eſſe ſperamus.

Num. laterum	numerus reſolutionum.	num. laterum	numerus reſolutionum.
III	1	XV	742900
IV	2	XVI	2674410
V	5	XVII	9694845
VI	14	XVIII	35357670
VII	42	XIX	129644790
VIII	132	XX	477638700
IX	429	XXI	1767263190
X	1430	XXII	6564120420
XI	4862	XXIII	24466267020
XII	16796	XXIV	91482563640
XIII	58786	XXV	343059613650
XIV	208012		

VII.

Methodus ſimplex et vniuerſalis omnes omnium aequationum radices dete-
 gendi

$$2(2n+1)C_n = (n+2)C_{n+1}$$

Complures iam a Geometris excogitatae ſunt me-
 thodi aequationum algebraicarum radices, vel ac-
 curate, vel proxime ſaltem, determinandi: omnes au-
 tem fere poſtulant, ut valores radicum, quae quae-
 rantur,

$$\frac{1}{n+1} \binom{2n}{n}$$

Sur le nombre de manières de décomposer un polygone
en triangles au moyen de diagonales ;

PAR M. OLINDE RODRIGUES.

En désignant ce nombre par P_n pour un polygone de n côtés, on a

$$P_{n+1} = \frac{4n-6}{n} P_n,$$

formule que M. Lamé a démontrée dans le dernier cahier de ce Journal, et qui peut être établie plus directement comme il suit.

Le nombre des triangles qui entrent dans chaque figure de décomposition d'un polygone de n côtés, est $n-2$.

Le nombre des droites, diagonales ou côtés, qui joignent deux à deux sommets de chacune de ces figures de décomposition est $2n-3$.

Le nombre total de ces droites pour les P_n figures sera donc $(2n-3)P_n$; et si dans chacune de ces droites joint deux sommets, on comprend

qu'il y a $\frac{4n-6}{n} P_n$ droites, on comprend que $\frac{4n-6}{n} P_n$ représente le nombre total des droites

qui, dans les P_n figures, vues ensemble, aboutissent à un sommet du polygone donné.

Il est plus évident que chacune de ces droites, dont le nombre est $\frac{4n-6}{n} P_n$, se trouve répétée autant de fois dans les

figures ensemble qu'il y a de décompositions possibles du polygone donné, rapportées à cette droite, côté ou diagonale.

On peut dire encore que $\frac{4n-6}{n} P_n$ exprime le

nombre des décompositions possibles d'un polygone de n côtés, rapportées à l'une et à l'autre des $n-1$ diagonales.

En effet, si l'on désigne un sommet par A , les $n-1$ diagonales qui partent de ce sommet, vont joindre les autres sommets

et ainsi qu'une décomposition s'opère par rapport à un côté ou à une diagonale donnée, lorsque ce côté ou cette diagonale fait

Solution nouvelle de cette question : *Un polygone étant donné, de combien de manières peut-on le partager en triangles au moyen de diagonales ?*

PAR E. CATALAN. (*)

Soit ABCD...XYZA, un polygone convexe de $n + 1$ côtés, et soit désigné par P_{n+1} le nombre total des décompositions de ce polygone.

ions, il y en a qui renferment le triangle ABC :

ent le triangle BCD : elles sont toutes dis-
et leur nombre est pareillement P_n .

nous devons ajouter :
ns du polygone de n côtés CEF...ZABC,
pas le triangle ABC; je désigne leur nombre

as de DFG...ABCD, dans lesquelles n'entrent
consécutifs ABC, BCD; je désigne leur nom-

as de EGH...BCDE, dans lesquelles n'entrent
consécutifs ABC, BCD, CDE; leur nombre

de décompositions du polygone de n côtés
esquelles n'entrent pas les $n - 2$ triangles
... XYZ : leur nombre est P_{n-1} .
compositions, nous obtiendrons toutes celles

écrite depuis le mois de novembre dernier. Comme on
me serait pas décidé à la publier, si, par une coïnci-
L. BINET n'était arrivé, de son côté, à l'équation (A).

“Lisez Euler,
dans ses écrits tout est clair, bien calculé,
ils regorgent de beaux exemples et parce
que l’on doit toujours étudier les sources”

Joseph-Louis Lagrange
1736 - 1813

AVERTISSEMENT

DE LA DEUXIÈME ÉDITION.

On a déjà plusieurs Traités de Mécanique, mais le plan de celui-ci est entièrement neuf. Je me suis proposé de réduire la théorie de cette Science, et l'art de résoudre les problèmes qui s'y rapportent, à des formules générales, dont le simple développement donne toutes les équations nécessaires pour la solution de chaque problème.

Cet Ouvrage aura d'ailleurs une autre utilité : il réunira et présentera sous un même point de vue les différents principes trouvés jusqu'ici pour faciliter la solution des questions de Mécanique, en montrera la liaison et la dépendance mutuelle, et mettra à portée de juger de leur justesse et de leur étendue.

Je le divise en deux Parties : la Statique ou la Théorie de l'Équilibre, et la Dynamique ou la Théorie du Mouvement ; et, dans chacune de ces Parties, je traite séparément des corps solides et des fluides.

On ne trouvera point de Figures dans cet Ouvrage. Les méthodes que j'y expose ne demandent ni constructions, ni raisonnements géométriques ou mécaniques, mais seulement des opérations algébriques, assujetties à une marche régulière et uniforme. Ceux qui aiment l'Analyse verront avec plaisir la Mécanique en devenir une nouvelle branche, et me sauront gré d'en avoir étendu ainsi le domaine.

est entièrement neuf. Je me suis proposé de réduire la théorie de cette Science, et l'art de résoudre les problèmes qui s'y rapportent, à des formules générales, dont le simple développement donne toutes les équations nécessaires pour la solution de chaque problème.

Cet Ouvrage aura d'ailleurs une autre utilité : il réunira et présentera sous un même point de vue les différents principes trouvés jusqu'ici pour faciliter la solution des questions de Mécanique, en montrera la liaison et la dépendance mutuelle, et mettra à portée de juger de leur justesse et de leur étendue.

Je le divise en deux Parties : la Statique ou la Théorie de l'Équilibre, et la Dynamique ou la Théorie du Mouvement ; et, dans chacune de ces Parties, je traite séparément des corps solides et des fluides.

On ne trouvera point de Figures dans cet Ouvrage. Les méthodes que j'y expose ne demandent ni constructions, ni raisonnements géométriques ou mécaniques, mais seulement des opérations algébriques, assujetties à une marche régulière et uniforme. Ceux qui aiment l'Analyse verront avec plaisir la Mécanique en devenir une nouvelle branche, et me sauront gré d'en avoir étendu ainsi le domaine.

des arbres binaires ...
aux chemins de Dyck

animation au violon
la ronde des heures

voir la vidéo sur le site: www.xavierviennot.org

chemin de Dyck

bijection réciproque

chemins de Dyck

arbres binaires

animation au violon

Parcours
"préfixe"

arbre
binaire

chemin de Dyck

identité de Touchard

animation au violon

$$C_{n+1} = \sum_{0 \leq i \leq \lfloor n/2 \rfloor} \binom{n}{2i} C_i 2^{2n-i}$$

C_i

choix d'un chemin de Dyck
de longueur $2i=6$

$$\binom{n}{z_i}$$

choix d'une partie à z_i éléments
parmi $n=10$ éléments

$$\binom{n}{2i}$$

$$C_i$$

placement du chemin de Dyck sur la partie

$$2^{2n-i}$$

deux couleurs pour les paliers

colorier tous les paliers

substitution

substitution sur tout le chemin

ajout au début
du chemin

ajout à la fin
du chemin

$$C_{n+1} = \sum_{0 \leq i \leq \lfloor n/2 \rfloor} \binom{n}{2i} C_i 2^{2n-i}$$

chemin de Dyck de longueur $2i+2$

Le "paradigme bijectif"

dessiner des calculs

chaque morceau de l'identité

objet combinatoire

identités $\longleftrightarrow$ correspondances
constructions combinatoires
bijections

meilleure
compréhension